

ОТЧЕТ

о результатах мониторинга финансового менеджмента по итогам 2019 года

Оценка (в баллах)															
Индикатор (направление)	Первая группа					Вторая группа									Среднее значение оценки - Итоговая оценка
	Управление образования	Отдел культуры	Отдел по молодежной политике и спорту	Администрация района	Средняя оценка по группе ГРБС	Отдел мун. закупок	КУМИ	УЖОР	Финансовое управление	РСД	КСЦ	ЦВУО	ЦБАИМУ	Средняя оценка по группе ГРБС	
1	2	3													
Качество бюджетного планирования	19	20	20	12	18	30	25	25	28	30	30	30	30	30	29
Качество исполнения бюджета	11	15	15	18	15	26	30	26	23	26	26	28	26	26	
Использование инструментов повышения эффективности расходов	15	15	15	15	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Состояние, ведение учета и отчетности	15	15	15	15	15	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Контроль и аудит	12	15	15	15	14	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Прозрачность бюджетного процесса	15	15	15	15	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итоговая оценка = 89 бал.	87	95	95	90	92	96	95	91	91	96	96	98	96	95	94
Рейтинг (ниже 40 баллов - низкий, ниже 80 баллов - средний, ниже 100 баллов - высокий)	высокий	высокий	высокий	высокий		высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий		
Степень качества финансового менеджмента (ниже средней итоговой оценки - низкий уровень, выше средней итоговой оценки - высокий уровень)	низкий уровень	высокий уровень	высокий уровень	низкий уровень		высокий уровень	высокий уровень	низкий уровень	низкий уровень	высокий уровень	высокий уровень	высокий уровень	высокий уровень		

Начальник финансового управления



Е.Т.Гусева

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ФИНАНСОВОМУ МЕНЕДЖМЕНТУ ГЛАВНЫХ РАСТОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ЗА 2019 ГОД

Низкий уровень качества финансового менеджмента наблюдается у ГРБС: управление образования, администрации района, управление жизнеобеспечения района, финансовое управление.

Нарушения, повлекшие низкие результаты	
Наличие просроченной кредиторской задолженности по состоянию на конец отчетного года	ГРБС, допустившие нарушения Управление образования
Доля кассовых расходов в четвертом квартале текущего года (без учета расходов за счет МБТ и прочих безвозмездных поступлений) от расходов за год составляет более 25 процентов	Управление образования, отдел по молодежной политике и спорту, администрация района, отдел муниципальных закупок, собрание депутатов, контрольно-счетная палата, финансовое управление, централизованные бухгалтерии, управление жизнеобеспечения
Низкий удельный вес программных расходов в общем объеме расходов	Администрация района, управление жизнеобеспечения, финансовое управление, комитете по приватизации и управлению имуществом
Низкий удельный вес расходов на выполнение муниципальных услуг	Администрация района
Наличие неиспользованных остатков средств на лицевых счетах муниципальных учреждений на конец отчетного года	Управление образования, отдел культуры, отдел по молодежной политике и спорту

Начальник финансового управления

Е. И. Гусева

за 2019 год

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПО НАПРАВЛЕНИЮ

	направления						Итоговая оценка	Рейтинг:	Степень качества
	Качество бюджетного планирования (20 баллов)	Качество исполнения бюджета (20 баллов)	Использование инструментов повышения эффективности расходов (15 баллов)	Состояние ведения учета и отчетности (15 баллов)	Контроль и аудит (15 баллов)	Прозрачность бюджета (15 баллов)			
1 группа	1	2	3	4	5	6			
Управление образования	18	15	15	15	14	15	92	Высокий	низкий уровень
Отдел культуры	19	11	15	15	12	15	87	Высокий	высокий уровень
Отдел по молодежной политике и спорту	20	15	15	15	15	15	95	Высокий	высокий уровень
Администрация района	20	15	15	15	15	15	95	Высокий	высокий уровень
	12	18	15	15	15	15	90	Высокий	низкий уровень
2 группа	29	26		20	20		95		
Отдел закупок	30	26		20	20		96	Высокий	высокий уровень
КУУМИ	25	30		20	20		95	Высокий	высокий уровень
УЖОР	25	26		20	20		91	Высокий	низкий уровень
Финансовое управление	28	23		20	20		91	Высокий	низкий уровень
РСД	30	26		20	20		96	Высокий	высокий уровень
КСД	30	26		20	20		96	Высокий	высокий уровень
ЦСУО	30	28		20	20		98	Высокий	высокий уровень
ЦВКСим	30	26		20	20		96	Высокий	высокий уровень
ИТОГО:	25	23	15	18	18	15	94		

Управление образования: качество бюджетного планирования - наличие просроченной кредиторско задолженности в сумме 52,5 тыс. рублей. Качество исполнения бюджета - доля кассовых расходов в четвертом квартале текущего года (без учета расходов за счет МБТ и прочих безвозмездных поступлений) составляет 28,45% (норма - не более 25,0%). Неиспользованные остатки средств на лицевых счетах учреждений на конец отчетного года 160,4 тыс. рублей.

Администрация района - качество бюджетного планирования - низкий удельный вес программных расходов в общем объеме расходов - 29,9%, расходов на выполнение муниципального задания - 32,1%. Качество исполнения бюджета - доля расходов в 4 квартале составляет 40,2% (норма - не более 25,0%) от общих расходов за год.

Финансовое управление - качество планирования бюджета - доля программных расходов 35,49% (норма - 85%). Качество исполнения бюджета - доля кассовых расходов в четвертом квартале текущего года (без учета расходов за счет МБТ и прочих безвозмездных поступлений) составляет 46,5% (норма - не более 25,0%)

УЖОР - качество бюджетного планирования - доля программных расходов 50,76% (норма - не менее 85%). Качество исполнения бюджета - доля кассовых расходов в четвертом квартале текущего года (без учета расходов за счет МБТ и прочих безвозмездных поступлений) составляет 37,5% (норма - не более 25,0%).